

## Инновации и общество.

1. Тема инноваций и так называемого инновационного развития стала доминирующей при обсуждении путей развития экономики и общества. Привнесённый извне термин стал почти маркетинговым брендом, таким как чуть ранее нанотехнологии, энергосбережение, энергоэффективность ... Что можно предпринять, чтобы содержание не пропало за формой?

2. К сожалению, российское общество нельзя отнести к зрелым. Причём с одной стороны это можно объяснить относительной молодостью так называемых рыночных отношений. Однако трезвый взгляд в историю говорит о том, что проблемы глубже. На протяжении довольно значительного исторического промежутка периоды бурного развития, инновационного по нынешней терминологии, сменялись упадком, застоём и даже смутой... Сказочно богатая страна часто ухитряется бедствовать. Не ставя задачу проанализировать все аспекты такого положения, на некоторых есть смысл остановиться. Чтобы обострить и выпукло обозначить проблему можно привести почти народный афоризм – вопрос. «Почему, например, в Японии ничего нет - и всё есть, а в России всё есть - и ничего нет?». Условность такой постановки вопроса очевидна. За последние 8 – 9 лет наметилась другая тенденция, и тем ни менее. Ясно, что ответ на этот вопрос многогранен и требует совершенно другого формата обсуждения. Однако самый общий и, в общем то очевидный ответ, можно сформулировать так. Мы, в целом как общество неадекватны, не соответствуем тем условиям и обстоятельствам в которых живём. Другими словами наше общество находится в плену широко распространённых заблуждений, которые и определяют вектор общественного развития. Очевидно, что преодолев эти заблуждения можно открыть для развития совершенно иные горизонты. Простая, в общем то посылка, но её реализация является задачей не простой ... Можно на примере обсуждения инноваций попытаться проанализировать некоторые из аспектов проблемы.

3. Для понимания предмета разговора необходимо, как говорят, определиться с терминами. Когда говорят об инновациях совершенно понятно, что с точки зрения общества важны не инновации как таковые, а появление «на рынке» инновационной продукции. Инновационной – значит продукции с новыми свойствами и качеством. По разным причинам у нас этого по большей части не происходит, и чаще всего такая продукция к нам поступает из – за рубежа. В чём главные причины?

3.1. Чтобы понять почему у нас такое положение можно начать с анализа того почему не такое положение «у них». Ответ в общем то банален. В «старых» рыночных экономиках не инновационный продукт проиграет в конкурентной борьбе. Так что если выбор в сторону «рынка, свободы и демократии» сделан, то создание реальной конкуренции, являющейся безусловным атрибутом свободных рыночных отношений одна из главных предпосылок. Но это именно предпосылка. Есть и другие аспекты проблемы. Анализ опыта других в модернизации экономики и общества говорит о том, что само по себе очевидное в условиях одной страны и одного общества может не дать тех результатов, которых ожидают в другой экономике и другом обществе. И необходимо сделать краткое отступление.

3.2. Дело в том, что все общества можно разделить довольно условно на две большие группы. Общества, которые строятся «снизу» и общества, которые строятся «сверху». Ярким примером первых являются США, а представителем вторых – Россия, Китай. И объективные экономические и политические закономерности преломляются через ментальность общества, требуя «национальных особенностей» в применении общих закономерностей. По этой причине рецепты из одних стран могут не дать ожидаемого эффекта в других. Поэтому, как говорят, у каждого несколько свой путь. Не понимание этого очевидного факта и попытка напрямую скопировать путь других в недавнем нашем прошлом привело страну к опасной грани. Для обществ, строящихся снизу роль общественной науки, теории, фи-

лософии, в определённом смысле вторична. Общество живёт главным образом само, вследствие естественных закономерностей жизни, бытия как такового. Совершенно другое дело общества, строящиеся сверху. Для них роль указующего перста не важно в какую форму облечённого, в том числе и в форму веры, общественной теории, философии, идеологии и т.д. очень важна. В частности по этой причине, когда в недавнем прошлом вместе с партией решили избавиться и от идеологии, а вместе с ней и вообще с общественной теорией общество потеряло ориентиры и быстро стало деградировать. И лишь жёсткая рука остановила этот разрушительный процесс. Этот факт из очень близкого прошлого ещё раз иллюстрирует, что наше общество очень часто находится в плену широко распространённых заблуждений. И чтобы закончить отступление от основной темы необходимо заметить, что у нас для реального общественного прогресса крайне необходимо на основе реальных философских теорий, теоретических воззрений, партийных идеологий создание партийных программ, которые могут повести общество вперёд. Проникновение таких теорий в общественное сознание поможет консолидировать общество и создать предпосылки для занятия Россией соответствующего места в обществе развитых стран.

4. Возвращаясь к теме инноваций необходимо ещё раз напомнить, что общество интересуется не новации как таковые, а инновационная продукция, которую может приобрести потребитель в магазине. Как можно обозначить путь к решению этой проблемы?

4.1. Банальный ответ может состоять в том, что необходимо создать реальный механизм рыночной или так называемой «честной» конкуренции, который не пропустит на рынок продукцию не имеющие в себе инновационного начала. В развитых рыночных обществах так чаще всего и происходит. Однако это как раз тот случай, когда рецепт лечения болезни из других условий не даёт гарантии выздоровления. Гораздо важнее рассмотреть конкретную ситуацию и хотя бы для конкретного случая наметить путь решения проблемы.

4.2. Чаще всего когда говорят об инновациях имеют в виду последние достижения науки и технологий. Это безусловно верно. Однако на этом пути есть логический софизм. Необходимо ещё раз напомнить, что общество интересуется в конечном счёте инновационная продукция, товары. Как известно товары создаются на производствах. Сельскохозяйственные товары в сельхоз производствах, промышленные товары на промышленных производствах и т.д. Причём именно производства естественным образом замыкают так называемую финансовую схему в создании инновационной продукции. Здесь уместно напомнить выражения К.Маркса о том, что новая стоимость создается только в процессе производства, а в иных сегментах общественных отношений она только перераспределяется. Другими словами коренным игроком в создании инновационной продукции является производство. А вот производство для достижения конкурентных преимуществ на рынке может заказать науке то, что ему необходимо для этого. Причём именно заказывает за деньги и оплачивает заказ только в случае решения наукой поставленных проблем. В этом наиважнейшая роль прикладной науки, которая по большому счёту и должна существовать за счёт такой схемы. Казалось бы естественная и многократно опробованная схема. Но не у нас. К сожалению чаще всего всё поставлено с ног на голову. Очень часто за инновациями обращаются непосредственно к науке. Причём финансируют её исследования, и это с точки зрения науки безусловно правильно. Однако в подавляющем числе случаев результаты исследований не пригодны для производства продукции. Необходимо понять ущербность такой схемы. Наука по определению не создает продукции, а следовательно и стоимости. Наука может только тратить, по изучению нового – и в этом её сущность. Другого от неё требовать по меньшей мере наивно. Однако сплошь и рядом этого понимания нет. Это как раз и может быть одной из иллюстраций к тезису о широко распространённых заблуждениях... Таким образом заметно усложняется путь для инноваций в практику.

4.3. Говоря об инновациях неплохо на конкретном примере проследить проблемы в их реализации. Возглавляя предприятие НПО «Лайф Новосибирск» на примере его про-

дукции можно затронуть конкретные проблемы. Фирма производит интеллектуальные теплоэнергетические инженерные системы объектов. Инженерные системы это то, что превращает «ограждающие конструкции» в место жизнедеятельности людей. И в определённом смысле для российских условий тепло- энергетически инженерные системы являются стержнем всех инженерных систем. Климатические условия России требуют создания искусственного климата на объектах деятельности людей. От качества этого климата многое зависит. По большому счёту искусственный климат внутри объектов является существенной частью всего комплекса того, что называют качеством жизни. Во всех развитых странах для создания относительно комфортных условий жизнедеятельности климатическое оборудование занимает существенное место в оборудовании инженерных систем объектов. В свою очередь инновации для качества жизни составляют заметную если не подавляющую часть всех инноваций. Таким образом через инновации для инженерных систем можно стимулировать инновационный процесс в значительной доле инноваций для качества жизни. С другой стороны инженерное оборудование искусственного климата является довольно энергоёмким. И энергетическая эффективность – существенный фактор в этом оборудовании. Таким образом через актуальность и востребованность на рынке подобного оборудования можно стимулировать большой сегмент инноваций.

4.4. Безусловно технические детали данного продукта не интересны неспециалистам. Однако даже неспециалисту очевидно, что магистральное направление развития техники и технологий это их «интеллектуализация». Через этот ресурс можно заметно повысить как конкурентные преимущества, так и энергоэффективность. Причём как говорят «бог дал» России и современную школу и людей и, как следствие, программистов мирового уровня. Не зря в смутное перестроечное время как грибы после дождя расплодилось и в Новосибирске так называемое «оффшорное программирование». Оно в значительной степени «спасло» молодежь от нищенской жизни. Однако надо понимать, что результаты такой работы чаще всего уходят из страны. Но для данного оборудования удалось использовать этот ресурс и одними из первых создать «послеинтернетовский» продукт в противовес «доинтернетовским» технологиям мировых лидеров в этой области. И казалось бы одному из немногих конкурентных продуктов в невоенной и не сырьевой сфере предстоит завидная судьба. Однако это не совсем так. И на перипетиях внедрения инноваций по этому проекту можно отследить много интересного в смысле реализации инноваций в России.

4.5. Как было замечено выше общество в конечном смысле интересуется продукцией на рынке, товары в магазине. Более того это коренной вопрос и для производства. Общества, построенные снизу естественным образом определили место реализации продукции как одно из основных во всём цикле создания продукции. Легко это подтвердить рассмотрев этот вопрос в смысле финансовой схемы всего цикла: разработка (инновационной) продукции – производство – реализация (покрытие всех издержек сквозного производственного цикла) – разработка (инновационной) продукции и т.д. Только на этапе реализации с точки зрения финансов происходит то ради чего и затеян весь «сыр бор». Окупаемость всего цикла разработки – производства происходит при реализации. По этой причине захват рынка и связанные с этим маркетинговые усилия являются в конечном счёте коренным вопросом производства. Те кто не успел к дележу «рыночного пирога» по большому счёту обречены. Не понимание этого банального факта и распростёртые объёты для импорта в прошлом да и сейчас закабаляют отечественное производство и демонстрирует ещё одно из широко распространённых заблуждений, свойственных нашему обществу. Итак, реализация – коренной и решающий вопрос в производственном цикле. Для инженерных систем, как и вообще для технически сложных проектов, их реализация очень часто проходит через чиновников. И тут надо отметить, что чиновники уже довольно давно и прочно встроены в маркетинговые схемы мировых лидеров в этом рыночном сегменте. И надо понимать, что схема построения общества «сверху» даёт в этом смысле чиновнику большие возможности.

## 5. Возможные схемы развития инноваций в России.

5.1. Развитие инновационного процесса немислимо без развития производственного процесса вообще. Вступив на путь так называемых рыночных отношений необходимо осознать, что эти рыночные отношения по большому счёту являются естественными по своей сути процессами для человеческого общества. Устойчивость и неударжимый технологический прогресс в рыночных экономиках подтверждают этот тезис. Однако естественность вовсе не означает, что этот процесс не может быть осмыслен и смоделирован в нужном направлении, особенно для обществ строящихся сверху. Опыт Китая блестяще это подтверждает. Таким образом коренное изменение ситуации связано скорее всего с осознанием в обществе стержневых закономерностей вообще и специфического их преломления для ситуации в России. Это безусловно коренной вопрос и роль партий в этом процессе трудно переоценить. Партийная состоятельность не в популизме и раздаче обещаний и льгот, а в создании целостной программы, основанной на серьёзной философской теории безусловно необходима как воздух. Однако это вовсе не означает, что надо чего то ждать, тем более что естество как ему и положено лезет из всех щелей.

5.2. За после коммунистическое время, а это два десятка лет частный бизнес появился почти во всех производственных сегментах. За это время из фирм, которые создавались как производственные в производстве остались немногие. Большинство из изначально производственных фирм либо исчезли вообще либо трансформировались в торговые, посреднические, инжиниринговые и т.д. В этом смысле оставшиеся на производственном поле являются собой неопенимый резерв. Именно резерв, так как в не сырьевых производственных сегментах сколько ни будь конкурентных производств «при коммунизме» было крайне мало. И импортные товары практически вытеснили с рынка отечественные. А без реализации существовать производство не может. И крайне малое число из них оказалось в состоянии выдержать маркетинговый натиск мировых гигантов в том или ином рыночном сегменте. И по этой причине производства имеющие стаж более 7 – 10 лет представляют из себя безусловную ценность и уникальный резерв для инноваций. Именно на них необходимо направить усилия так как эффект будет заметным. Простая истина, что эффективно помогать тем, кто и без помощи не пропадёт, в данном случае верна вдвойне. Очень часто помощь может состоять в том, чтобы оказать разумную протекцию в маркетинговой схватке с импортной продукцией. Для тех, кто удержался на рынке в конкурентной борьбе более 10 лет вполне заслуживает такой поддержки. На самом деле формы поддержки должны быть очень конкретные. Они видны специалистам в той или иной сфере. И здесь роль профессиональных сообществ, в виде, к примеру, некоммерческих партнёрств и иных профессиональных объединений очень к месту. Именно они изнутри представляют все тонкости положения дел в том или ином сегменте. Многообещающим в этом смысле является более масштабное внедрение в практику саморегулирования как путь к профессионализации в инновационной и маркетинговой сфере.

5.3. Однако как конкретно в нынешних условиях можно стимулировать инновационный процесс? Безусловно нет смысла дожидаться когда «рынок всё отрегулирует и выстроит». Этот путь как минимум не быстрый, да и для «общества, которое строится сверху» может не сработать вовсе. В условиях незрелого общества функцию стимулирования процесса может взять на себя государство. Понятно, что в этом случае вся глубина ответственности тоже на нём. И тогда «хотели как лучше, а получилось как всегда» - кивок раба в сторону того, кто хоть что то делает и одновременно объективный упрёк не вполне продуманным действиям. Выход – тонкая грань между необходимым и достаточным. Рынок: свободное предпринимательство и конкуренция – инструмент. Государство в руках общества – заказчик, полицейский и поводырь. Через гос. и муниципальный заказ можно заметно влиять на инновационный процесс, особенно в неразвитой рыночной среде, особенно в условиях кризиса. Что нам мешало – то нам поможет. Это концептуально. На практике необходимо взять из

развитых рыночных обществ безусловную нацеленность на результат. На базаре никого не интересует, как и что выращивалось и производилось. Всем интересна цена и качество – результат. Ориентация на результат, а не на процесс безусловная необходимость и предпосылка успеха при стимулировании со стороны государства. В рыночных обществах, особенно в тех которые строятся снизу общество мало интересуется детали процесса. Всё затмевает результат. Эта реальность диалектически поворачивается неприятной стороной периодически возникающих кризисов, но это уже другая история... В этом смысле в России процедура гос. и муниципального заказа страдает большими недостатками. Она нацелена именно на процесс, а не на результат. Сегодняшняя реальность состоит в том, что процедура заключения контрактов, выигрыша конкурсов и тендеров совершенно не вяжется с фактическим отсутствием процедуры выработки требований к поставляемой продукции, товарам и услугам. Именно здесь может быть заложен стимул к инновациям. Для реализации этого процесса необходимо подключить профессиональные сообщества, прозрачно и гласно принимать решения о качественной стороне предмета гос. и муниципального заказа, и только после этого моделировать свободный рынок и конкуренцию для оптимизации цены. В нынешней же ситуации этого по большей части нет, более того всё более изоцированная технология проведения конкурсов и торгов почти не предусматривает контроля за фактическим результатом. То есть победителя фактически не контролируют в смысле соответствия предмета торгов и факта его реализации. На лицо ущербная по своей сути схема ориентации на процесс, а не на результат. В этой ситуации вполне вероятен вариант «хотели как лучше, а получилось как всегда».

Н.М.Байтингер

Декабрь 2009 г.